— HANDBAL —

EXPLICAŢIILE UNEI ÎNFRÎNGERI

Reîntorşi de la Timişoara, jucătorii echipei Steaua au avut ieri un scurt răgaz, rezervat în exclusivitate odihnei. În acest fel ne-a fost mai uşor să-l găsim pe cel mai tînăr antrenor al diviziei A, maestrul emerit al sportului CORNEL OŢELEA, cu care am schimbat cîteva cuvinte legate de partida de la Timişoara, unde Steaua a pierdut, cedînd şi primul loc în clasament.

— Cum s-a conturat acest rezultat surprinzător; pe fondul jocului slab al echipei Steaua sau ca o consecinţă a unor forme deosebite a studenţilor timişoreni?

— Hotărîtor nu a fost nici unul din elementele pe care le aduceţi în discuţie. Ceea ce a determinat în proporţie de 80 la sută acest rezultat



Simona Arghir („U" Bucureşti), a manifestat în această toamnă o formă ascendentă. În imaginea noastră, surprinsă în timpul meciului „U" Bucureşti — C.S.M. Sibiu, Simona Arghir aruncă la poartă în stilul ei caracteristic

Foto: St. CIOTLOŞ

au fost flagrantele greşeli de arbitraj, evident părtinitoare faţă de gazde, precum şi duritatea cu care au acţionat în apărare jucătorii echipei Politehnica Timişoara.

— Şi celelalte 20 de procente?

— Celelalte ne revin nouă. Vă rog să mă credeţi că nu exagerez. Nu intru în categoria antrenorilor cărora le place să se plîngă permanent de arbitraj. Am pierdut în prima etapă la Galaţi şi am recunoscut cu franchetă că echipa a jucat slab. Dar, duminică la Timişoara nu meritam această soartă. Sau mai bine zis adversarii noştri nu meritau să cîştige...

— Aţi amintit de jocul dur al formaţiei gazdă. A avut şi consecinţe mai grave?

— Am doi jucători serios accidentaţi: Gruia şi Gaţu. Abia după vizita medicală pe care o vor face mîine (n.r. astăzi) vom putea şti dacă sînt apţi de joc pentru etapa viitoare. Dar — vă repet — nu de acest lucru mă plîng în primul rînd. Din păcate, accidentările pot surveni şi într-un meci foarte „liniştit". Ceea ce a deranjat mult, ceea ce a şocat a fost atitudinea deloc colegială a handbaliştilor timişoreni cu care jucătorii mei sînt, sau au fost... buni prieteni. În repriza secundă, efectiv nu i-am mai recunoscut. Din nefericire, nu am mai recunoscut nici pe arbitrii N. Munteanu şi V. Szabo, care au trecut cu vederea totul. Ce să vă mai spun?... Ni s-a anulat un contraatac pentru schimbare greşită de jucători la Politehnica Timişoara. În loc să se marcheze un gol, în loc ca echipa gazdă să fie sancţionată, ne-am ales doar cu aruncarea la mijlocul terenului. Ce mai puteam face? Cum am simţul umorului m-am dus totuşi la sfîrşitul jocului şi i-am felicitat pe arbitri...

Cuvintele acestui tînăr antrenor au readus în actualitate o mai veche problemă a handbalului: corectitudinea în joc a unora dintre echipele divizionare. Fireşte, asemenea victorii — dacă lucrurile chiar aşa s-au petrecut — nu folosesc nimănui. Nici chiar celor care obţin cele două puncte puse în joc, deoarece ei vor juca în deplasare, iar un vechi proverb spune că: „ce ţie nu-ţi place, altuia nu-i face..."

Călin ANTONESCU

Clasamente, divizia A

MASCULIN

1. Univ. Buc.	6	4	1	1	75—58	9
2. Steaua	6	4	0	2	94—71	8
3. Dinamo Buc.	6	4	0	2	86—80	8
4. Dinamo Bc.	6	3	0	3	94—84	6
5. Voinţa Buc.	6	3	0	3	95—92	6
6. Poli. Galaţi	6	2	2	2	85—88	6
7. Poli. Tim.	6	2	2	2	57—61	6
8. Univ. Cluj	6	2	1	3	71—67	5
9. Ştiinţa Lovrin	6	2	1	3	64—88	5
10. Dinamo Bv.	6	0	1	5	70—102	1

FEMININ

1. I.E.F.S.	8	7	0	1	110—78	14
2. Univ. Buc.	8	6	0	2	109—81	12
3. Univ. Tim.	8	6	0	2	94—73	12
4. Textila Buhuşi	8	5	0	3	95—87	10
5. Rulmentul Bv.	8	4	1	3	89—93	9
6. Voinţa Odorhei	8	3	1	4	86—88	7
7. Confecţia	8	3	0	5	95—106	6
8. Constr. Tim.	8	2	0	6	71—87	4
9. C.S.M. Sibiu	8	2	0	6	65—94	4
10. Mureşul Tg. Mureş	8	1	0	7	56—83	2

DECIZIA ARBITRILOR A FOST CORECTĂ

Jucătorul V. Samungi — suspendat o lună

Ieri seara, colegiul central de arbitri a luat în discuţie situaţia creată la meciul Universitatea Bucureşti — Dinamo Bucureşti, unde — aşa după cum arătam în cronica acestei partide — s-a produs un fapt mai puţin obişnuit: eliminarea definitivă a unui jucător, aflat în afara terenului pentru a executa o eliminare pe 2 minute. Colegiul a apreciat că decizia de eliminare definitivă dictată de arbitrul V. Pelenghian se încadrează în prevederile regulamentului de joc.

Tot ieri seara, comisia de disciplină a federaţiei, analizînd în şedinţa sa de lucru abaterea comisă în partida respectivă de jucătorul Valentin Samungi (Dinamo Bucureşti), a decis să-l sancţioneze cu o suspendare pe o lună de zile, în conformitate cu prevederile articolului 262 din Statutul şi Regulamentul F.R.H.

PORŢI DESCHISE SPORTULUI!

Ca deobicei, la fiecare început de an de învăţămînt, Şcoala sportivă experimentală Viitorul îşi deschide larg porţile pentru cei dornici să se iniţieze în atletism, gimnastică, scrimă, lupte, box haltere şi volei. Amatorii, de preferinţă elevi născuţi între anii 1956—1958, au acces în secţiile şcolii, zilnic dimineaţa sau după-amiaza.

Celor interesaţi le amintim şi adresa: Bulevardul Muncii nr. 37—39.

— HALTERE —

S. N. CONSTANŢA — CAMPIOANĂ REPUBLICANĂ PE ECHIPE, LA JUNIORI

Timp de trei zile, în frumoasa Casă de cultură din oraşul Gheorghe Gheorghiu-Dej, s-a desfăşurat finala campionatului republican de haltere pe echipe, rezervat juniorilor.

Cîteva rezultate ale primilor clasaţi: cat. 52 kg — *T. Macrea* (Steaua) 232,5 kg; cat 56 kg — *V. Daniel* (C.S.M. Cluj) 262,5 kg; cat. 60 kg — *D. Georgescu* (Dinamo Buc.) 290 kg; cat. 67,5 kg — *Gh. Bercea* (S.N. Constanţa) 332,5 kg; cat. 75 kg — *I. Palnicas* (Dinamo) 352 kg; cat. 82,5 kg *I. Csete* (C.S.M. Cluj) 365 kg; cat. 90 kg — *R. Costică* (S.N. Constanţa) 325 kg.

Pe echipe a cîştigat, cu 21 p, S.N. CONSTANŢA (antrenor *L. Ionescu*). Pe locurile următoare s-au clasat: *Steaua* 24 p, *C.S.M. Cluj* 31 p etc.

Întrecerile de culturism s-au soldat cu următoarele rezultate: *cat. 1,68 m*: 1. *D. Georgescu (Din. Buc.)*, 2. I. Covaci (Olimpia), 3. Gh. Mihale (Petrolul Borşa), *cat. peste 1,68 m*: 1. *I. Palincaş* (Dinamo Buc.), 2. I. Csete (C.S.M. Cluj), 3. Gh. Bercea (S.N.C.)

AL GRUNZU—coresp.

COMERŢUL — DEBITOR AMATORILOR

(Urmare din pag. 1)

acest an se manifestă o creştere a cererii pentru cumpărarea de biciclete pentru copii acestea lipsesc din magazine.

O situaţie *nesatisfăcătoare* există şi la magazinul cu articole sportive din *Braşov*. Fiindcă nici aici aprovizionarea cu fondul de marfă necesar nu este ritmică. *Acum, în preajma sezonului de iarnă, lipsesc o serie de articole destinate copiilor şi elevilor: scurte din relon* (numerele 30—35), *rucsacuri, treninguri supraelastice* (mărimea 40), *beţe de schiuri, patine pentru „artistică" etc.*

Interesant de remarcat este şi faptul că în sezonul trecut a existat un stoc suficient de patine. *In schimb,* AU LIPSIT GHETELE. *In prezent, cînd este prezentă întreaga gamă de ghete,* LIPSESC PATINELE?! După un an întreg de absenţă s-au primit, în sfîrşit, 300 perechi de ghete pentru schi fond rezervate şcolarilor, cantitate care a acoperit doar cererile unor organizaţii sportive, *pentru vînzarea către populaţie nemairămînînd nimic.* Dintre articolele solicitate frecvent lipsesc pantalonii supraelastici scurţi, *pantofii de atletism cu cuie* (numerele 35—40). Un alt caz: *anul trecut, furnizorul* („Ambalaj-lemn" Bucureşti aparţinînd industriei locale), *care are oameni specializaţi pentru producţia de materiale sportive, nu şi-a onorat contractul de livrare a garniturilor de popice.* In cele din urmă s-a apelat la C.A.P. *Izvorul Crişului. Ce părere au de aceste stări de lucruri reprezentanţii Industriei locale şi ai Cooperativei meşteşugăreşti,* CARE AU PRIMIT SARCINA DE A ORGANIZA SECŢII ŞI ATELIERE DESTINATE SĂ ASIGURE DEZVOLTAREA ŞI DIVERSIFICAREA PRODUCŢIEI DE APARATURĂ ŞI MATERIALE SPORTIVE?

Este necesar să fie tratată cu mai multă atenţie şi problema vînzării prin virament. Din lipsă de corelare între fondurile organizaţiilor sportive şi plafonul repartizat magazinelor specializate pentru vînzarea prin virament, care este cu mult mai mic, nu se satisfac integral cerinţele. *Ca urmare a atingerii plafonului planificat înainte de încheierea trimestrului III, la Braşov erau neonorate comenzi de peste 100 000 lei.*

Considerăm că cele arătate evidenţiază suficient *lipsa de preocupare a organizaţiilor comerciale din judeţele Mureş şi Braşov pentru desfacerea, prin magazine profilate în acest scop, a unui sortiment larg de articole de sport, în cantităţi corespunzătoare, pe măsura cerinţelor.* Cele semnalate sînt de natură să determine totodată reflecţii şi din partea direcţiilor comerciale a întreprinderilor comerţului cu ridicata de textile şi încălţăminte şi a întreprinderilor metalochimice de comerţ cu ridicata din alte judeţe, care au obligaţia să examineze atent situaţia desfacerii articolelor de sport pe plan local şi să iniţieze măsuri operative şi eficace menite să prevină apariţia unor deficienţe de felul celor întîlnite.

Un prilej de reflecţie totodată şi pentru organele care au în subordine acest gen de magazine situate pe teritoriul tuturor celorlalte judeţe, în ideea unei deserviri cît mai prompte a celor interesaţi şi a prezenţei pe piaţă a unei game largi de materiale şi echipament sportiv la nivelul solicitărilor şi evident al exigenţei cumpărătorilor.

— RUGBY —

DUPĂ DERBY, ÎN LOC DE COMENTARIU...

...cîteva păreri exprimate de antrenorul şi jucătorii echipei Griviţa Roşie.

● **Viorel Moraru**: „Nu-mi amintesc să mai fi făcut un joc atît de slab ca cel de la Timişoara. Ne-am deplasat în mod special cu o zi înainte, pentru ca să fim odihniţi. Totuşi, evoluţia lor nu m-a satisfăcut de fel. Au acţionat dezlînat, au lăsat adversarului posibilitatea de a fi stăpîni la baloane. Şi dacă la scorul de 6—3 lucrurile ar mai fi mers, în schimb am fost uluit şi stupefiat de modul în care apărarea noastră a primit eseul! Ne vom aminti multă vreme, cu amărăciune, de lecţia servită de studenţii timişoreni".

● **Veluda**, jucător de linia a II-a: „Am avut o zi proastă în care nu prea mi-am recunoscut coechipierii. De partea cealaltă am întîlnit un adversar decis, de loc impresionat de palmaresul nostru şi care a cîştigat pe merit".

● **Balcan**, una dintre cele mai experimentate aripi: „Universitatea ne-a întrecut prin elan şi ambiţie. Şi ne-a întrecut absolut corect".

● **M. Rusu**, unul dintre veteranii echipei: „Rezultat firesc, adversarul mai bun decît noi. Şi un arbitraj (Al. Lemneanu) căruia nu i se poate reproşa nimic".

POLITEHNICA IAŞI, A DOUA PERFORMERĂ A ETAPEI

După înfrîngerea suferită de Griviţa Roşie în fief-ul Universităţii din Timişoara, o a doua mare surpriză a etapei — a 4-a — a constituit-o victoria POLITEHNICII Iaşi în faţa lui DINAMO, obţinută chiar în Capitală. Fără a răpi nimic din meritele învingătorilor, trebuie să arătăm, totuşi, că cei care au dominat mai mult, cei care au avut în permanenţă iniţiativa au fost rugbyştii gazdă. Ceea ce i-a privat însă de un rezultat favorabil a fost jocul lor individual prestat în atac.

Una din marile calităţi ale echipei ieşene a fost placajul, armă cu care au fost stopate majoritatea încercărilor rugbyştilor de la Dinamo de a le străpunge apărarea. Politehnica a jucat, în general, pe baloanele formaţiei Dinamo, speculînd, de fiecare dată, greşelile de transmisie ale jucătorilor bucureşteni. De altfel, semnificativ este faptul că cele 4 încercări ale ieşenilor s-au marcat în plină dominare dinamovistă.

După ce Dinamo a luat conducerea (lovitură de pedeapsă transformată de Florescu); Politehnica a egalat prin Tobescu şi s-a detaşat prin încercările reuşite de Hogaş şi Precul, ultima transformată de Crişan. 11—3 la pauză pentru Politehnica. In repriza a doua, dinamoviştii au redus din handicap, prin încercarea lui Niculescu, dar studenţii au mărit diferenţa, în urma unei încercări a lui Brumă, transformată de Crişan. „Eseul" lui Iorgulescu a modificat pentru ultima dată scorul. Aşadar, 16—9 pentru Politehnica Iaşi care realizează astfel prima victorie în acest campionat.

In cel de al doilea meci al cuplajului, STEAUA a dispus de CONSTRUCTORUL într-o manieră categorică. 29—3 reprezintă fidel raportul de forţe existent pe teren.

EM. F.

RAPID—RULMENTUL BÎRLAD 9—6 (6—3). Oricît ne-am strădui, nu vom găsi, în partida de la Giuleşti nici măcar o fază de rugby adevărat. Rapidul a reuşit un rezultat favorabil, la capătul unui meci de slabă factură tehnică. Bîrlădenii s-au remarcat, în deosebi, prin calităţile... pugilistice, la care au răspuns şi rapidiştii. Ca urmare, arbitrul S. Dragomirescu a fost nevoit să elimine 4 jucători de pe teren: Fusu şi Zamfir de la Rapid. Manaz şi Zadarojnai de la Rulmentul. Au înscris Drăgan (2 l. p.), Oprea (drop) pentru Rapid, Dragomirescu (l. p.), Bitu (încerc.) pentru Rulmentul. **(Geo RAEŢKI).**

FARUL—C.S.M. SIBIU 3—0 (0—0). Ambele echipe s-au angajat într-o luptă deschisă, cu multe faze interesante. Victoria a revenit constănţenilor, în urma unei încercări realizate de Stroe, în ultimul minut de joc. **(Liviu BRUCKNER, coresp.).**

AGRONOMIA CLUJ—ŞTIINŢA PETROŞANI 14—3 (6—0). Localnicii au dominat în permanenţă. Ei au înscris o încercare prin Pop, transformată de Balint. Acelaşi Balint a reuşit şi 3 lovituri de pedeapsă. Pentru oaspeţi a marcat Crăciunescu, dintr-o lovitură de pedeapsă. **(Radu MIRCEA, corespondent).**

CLASAMENTUL LA ZI

1. Steaua	4	4	0	0	93:14	12
2. Griviţa Roşie	4	3	0	1	45:17	10
3. Ştiinţa	4	3	0	1	45:35	10
4. Agronomia	4	2	0	2	33:43	8
5. Rulmentul	4	2	0	2	27:45	8
6. Universitatea	3	2	0	1	33:39	7
7. Politehnica	4	1	1	2	30:45	7
8. Farul	3	1	1	1	15:15	6
9. Rapid	4	1	0	3	27:40	6
10. C.S.M. Sibiu	4	1	0	3	9:70	6
11. Dinamo	3	1	0	2	62:22	5
12. Constructorul	3	0	0	3	25:59	3

— BOX —

O „RUNDĂ" CU PREA MULTE... ESCHIVE

Antrenorii şi arbitrii bucureşteni şi-au dat întîlnire în sala de festivităţi a clubului Dinamo. Iniţiativa a avut-o Comisia municipală de box. Scopul: discutarea activităţii pugilistice bucureştene pe primele 8 luni ale anului.

Era, desigur, utilă, o astfel de întîlnire, atît antrenorii cît şi arbitrii avînd să-şi exprime o seamă de opinii asupra felului cum s-a desfăşurat activitatea în sălile noastre de box, aceasta cu atît mai mult cu cît turneul final al campionatelor naţionale de seniori bate la uşă. Din păcate, în linii mari, discuţiile s-au purtat la modul general. Participanţii la discuţii n-au fost ajutaţi, din acest punct de vedere, nici de referatele prezentate. De pildă, materialul expus, în numele comisiei de arbitri, de către Dumitru Dimulescu, s-a rezumat la prelucrarea unor puncte din regulamentul de box.

Sînt, oare, antrenorii mulţumiţi de calitatea unor arbitraje?

Am reţinut, totuşi, cîteva din ideile expuse de unii dintre vorbitori. Astfel, arbitrul Puiu Dumitrescu a cerut antrenorilor mai multă atenţie în ceea ce priveşte prelucrarea regulamentului cu boxerii. *In săli,* mai ales că unii sportivi nu cunosc nici lucruri elementare: de pildă, că, *la comanda „break" trebuie să se facă un pas înapoi, iar la „stop" trebuie să se oprească şi că — în sfîrşit — numai lovitura cu mănuşa închisă se punctează.* Antrenorul Tr. Ogrinjeanu a propus organizarea unor cursuri cu arbitrii şi antrenorii, care să accentueze necesitatea interpretării uniforme a regulamentului. El a cerut — totodată — ca oficialii să fie obligaţi să treacă anumite norme pentru asigurarea condiţiei fizice. De asemenea, a mai propus notarea arbitrilor şi antrenorilor, la fiecare gală, spre a se urmări mai concret evoluţia, acestora.

Sînt judecători care păcătuiesc, punctînd abia la sfîrşitul meciului — a remarcat antrenorul Vasile Mariutan. Iată un subiect care ar fi putut da naştere unor discuţii interesante. Dar cei mai mulţi dintre antrenori au preferat să tacă. De ce? Poate că altă dată nu vor mai proceda la fel.

HODUŢ, ADAM ŞI ILIE NU VOR PARTICIPA LA C. E. (tineret)

C. Hoduţ, I. Adam şi I. Ilie au fost scoşi din echipa naţională de tineret, ca urmare a comportării nesatisfăcătoare în recentele confruntări cu selecţionata de box a R.D. Germane.

— SCRIMA —

EPISOD FINAL ÎN DIVIZIA B

Cea de a treia etapă a campionatului diviziei B la scrimă s-a desfăşurat într-o ambianţă festivă. Meritul revine organizatorilor (Clubul sportiv Petrolul-Ploieşti), dar la aceasta a contribuit şi faptul că ne aflam la episodul final al competiţiei, cel în care s-au definitivat echipele promovate în divizia A.

Ni se pare deosebit de semnificativ faptul că la fiecare armă, noile promovate reprezintă centre diferite: **Olimpia Satu Mare** la floretă-feminin, **Crişul Oradea** la floretă masculin, **Dunărea Galaţi** la spadă şi **C.S.M. Cluj** la sabie.

Floretistele din Satu Mare (antrenor **St. Csipler**) au utilizat lotul alcătuit din **I. Haukler, Ec. Istrate, S. Olajos-Szakats, M. Lazăr** şi **G. Garda.** În etapa finală, ele au realizat 5 victorii.

CLASAMENTUL FINAL LA FLORETĂ-FEMININ: 1. OLIMPIA SATU MARE 26 p;2. Şc. sportivă nr. 1 Bucureşti 22 p;3. Şc. sportivă Satu Mare 14 p; 4. Viitorul Bucureşti 11 p (109 asalturi cîştigate); 5. Crişul Oradea 11 p (105 a.c.); 6. Electroputere 6 p.

La floretă masculin, **Crişul Oradea (antrenor C. Gazdovici)** a utilizat pe **V. Fodor, L. Palmay, A. Zsack, T. Banvai** şi **St. Csipler** (accidentat în această etapă).

CLASAMENT FLORETĂ: MASCULIN: 1. CRIŞUL ORADEA 26 p;2. Politehnica Timişoara 22 p;3. Şc. sportivă Oradea 16 p;4. Petrolul Ploieşti 14 p;5. Medicina Tg. Mureş 10 p;6. Viitorul Bucureşti 0 p.

Victoria la spadă a clubului **Dunărea Galaţi** (antrenor **M. Alecu**) a fost realizată de **P. Irimia, V. Butuman, C. Trifu, V. Ştefănescu** şi **O. Grafcenco.**

CLASAMENT SPADĂ: 1. DUNĂREA GALAŢI 27 p;2. I.E.F.S. 23 p;3. Politehnica Iaşi 16 p;4. Clubul sportiv şcolar Buc. 8 p. 5. Progresul Buc. 7 p (96 a.c.); 6. Crişul 7 p (92 a.c.).

Echipa de sabie a **Clubului sportiv muncitoresc Cluj** (antrenor **Ad. Gurath**) alcătuită din **I. Banyai, I. Pop, K. Bus, Z. Rohony** şi **I. Hegyessi** a obţinut numai trei victorii în ultima etapă dar suficiente pentru a termina pe primul loc.

CLASAMENT LA SABIE: 1. C.S.M. CLUJ 26 p;2. Olimpia Satu Mare 24 p;3. Viitorul Buc. 14 p. (122 a.c.); 4. Victoria Carei 14 p (108 a.c.); 5. Petrolul Ploieşti 6 p.; Crişul Oradea 2 p.

Sebastian BONIFACIU

— ORIENTARE TURISTICĂ —

„CUPA OLTENIEI"

A V-a ediţie a Cupei Olteniei la orientare turistică s-a desfăşurat la Horezu cu participarea a peste 120 concurenţi. S-au înregistrat următoarele rezultate:

ŞTAFETĂ — Seniori (18 580 m): 1. Rulmentul Braşov (K. şi R. Schuller, O. Lexen) 207:00,0; 2. I.P.G.G. — Bucureşti (L. Gălăţeanu, T. Konreich, I. Gheucă) 234:00,0. Senioare (14 590 m): 1. Dacia Bucureşti (A. Şişu, O. Creangă, S. Verghe) 381:00; 2. Inst. Proiect Bucureşti (P. Cumpănaşu, L. Bănică, R. Bork) 412:00. **Juniori** (8 900 m): 1. Voinţa Cluj (P. Horvath, V. Mark) 47:34,0. **Junioare** (6 300 m): 1. Electroputere Craiova (A. Stancu, G. Cimpoiescu) 113:31,0.

INDIVIDUAL — Seniori (10 900 m): R. Schuller (Rulmentul Bv.) 95:41,0; 2. O Lexen (id.) 99:32,,0; 3. N. Stroiescu (Dacia Buc.) 100:48,0. **Senioare** (8 600 m): 1. A. Martin (Voinţa Bv.) 101:28,0; 2. M. Abrudan (I.T.B. Buc.) 107:20,0; 3.A. Şişu (Dacia Buc.) 132:17,0. **Seniori B** (8 600 m): 1. C. Zelenka (Clujeana) 71:00. **Senioare B**: 1. R. Bork (Inst. Proiect Buc.) 134:15. **Tineret-masculin** (9 700 m): 1. T. Nonreich (I.P.G.G. Buc.) 85:18; **feminin** (8 150 m): 1. V. Obopol (Spicul Buc.) 208:39.

E. Negreanu — corespondent

— CĂLĂRIE —

Reprezentanţii clubului Steaua au cucerit „Cupa Federaţiei"

IAŞI, 5 (prin telefon, de la corespondentul nostru). La baza hipică din localitate au luat sfîrşit, în prezenţa unui numeros public spectator, disputele din cadrul „Cupei Federaţiei" la călărie.

În ultima zi a fost programată proba de obstacole pe echipe. Ea a fost dominată de călăreţii clubului **Steaua**, care au reuşit, în acest fel, să-şi ia revanşa asupra celor de la **Dinamo**, de care fuseseră întrecuţi în campionat. Locul al doilea a revenit concurenţilor de la **C. S. M. Sibiu**, în timp ce reprezentanţii clubului **Dinamo** au ocupat poziţia a treia. **Rezultate tehnice:** Steaua 80 p, C.S.M. Sibiu 70 p, Dinamo 60 p.

După cumularea punctajului, înregistrat în cele trei zile de întreceri, sportivii de la STEAUA, cu 236 p, au fost desemnaţi cîştigători ai „Cupei Federaţiei" la călărie, ediţia 1970. Pe locurile următoare s-au clasat **C.S.M. Sibiu** 214 p şi **Dinamo** 177 p.

Trebuie să remarcăm, în încheierea scurtei noastre relatări, că programarea acestor întreceri la Iaşi a însemnat, totodată, o bună propagandă pentru echitaţie în rîndul locuitorilor din acest municipiu.

D. DIACONESCU

— POLO —

VAGONUL ARAD—PROGRESUL BUCUREŞTI 7-6!

Ultimele două jocuri din cadrul celei de a III-a etape din returul campionatului republican de polo au oferit o primă surpriză **Vagonul Arad a întrecut Progresul cu 7—6 (2—2, 3—1, 1—1, 1—2)!** Partida, începută în nota unui echilibru perfect, fazele spectaculoase alternînd de la o poartă la alta, a înregistrat în repriza secundă o notă de dominare a oaspeţilor al căror avantaj de două goluri obţinut în această perioadă, avea să fie decisiv pînă în final. Deşi bucureştenii au forţat egalarea în ultimele două reprize, ei nu au reuşit să treacă de apărarea ermetică a arădenilor, ratînd şi o lovitură de la 4 m prin Fîrşirotu (min. 17,38). Au înscris: Lesay (2), Capotescu (2), Albert (2) şi Unc-V..., respectiv Fîrşirotu (2), Borza, Manea, Popescu, Munteanu-Progresul. A arbitrat H. Iacobini.

În cel de-al doilea joc s-au întîlnit formaţiile bucureştene I.E.F.S. şi DINAMO, victoria revenind, scontat, campionilor cu 6—2 (2—0, 1—0, 1—0, 2—2). Au marcat: Zamfirescu (3) Novac (2) şi Nastasiu — Dinamo, respectiv Ghidali şi Preda — I.E.F.S.. A arbitrat Iuliu Maxim (Cluj).

Horia ALEXANDRESCU

— HIPISM —

REZULTATE PUŢIN SCONTATE

Reuniunea de ieri n-a fost prea veselă pentru asistenţă. N-au cîştigat caii recomandaţi de calculul hîrtiei. Un vechi dicton al celor ce abordă sistemul pariurilor spune: „toate cursele ar fi superbe, dacă n-ar avea pariuri mutuale". Alţii afirmă: „cinstea driverilor este invers proporţională cu şansa concurenţilor"...

Lăsînd la o parte asemenea aprecieri, consemnăm că ieri Tanţa a fost prezentată formidabil de antrenorul său Mihăilescu ea cucerind a treia victorie consecutivă. Menţionăm, de asemenea, o nouă victorie a lui Filtru, recomandat de ultimul succes, şi faptul că Dinu — reîntors din concediu — a ţinut să-şi asigure o dublă victorie cu Hibrid şi Hortansa.

În rest, cîteva rezultate obţinute din vina „handicaperilor" care au jonglat cu o serie de cai, ciudat apreciaţi în cursele respective. Nu vom specifica aceste cazuri, deoarece cei ce alcătuiesc alergările au la îndemînă cursele precedente, după care se pot ghida ei înşişi. Ne exprimăm doar părerea că unii cai, de la „anumiţi" antrenori, nu sînt vinovaţi că au acest antrenament neplăcut oficialilor. Este adevărat că societatea care organizează cursele este şi organizatoarea pariului mutual. Dar, pentru ca să se înlăture o atare anomalie se cer mai multe eforturi. Altfel, se compromite ideea — ca să utilizăm expresia tehnică — a calificării cailor!... Rezultate tehnice: 1. Filtru (G. Solcan) Razachie, Obstacol 37,9, 2. Tanţa (Costea Constantin) Rovinari, Hormon. 32, 3. Osiris (Baicu Gh.), Hotar, Husa 32,2, 4. Hibrid (T. Dinu) Garou, Tamisa 35,5, 5. Halviţa (M. Ştefănescu) Supapa, Nicuşor 30,5, 6. Valenţa (Al. Nacu) Răzuş, Foratic 31, 7. Hortansa (Tr. Dinu) Gînd, Străjac 30,1, 8. Rigla (I. Toderaş) Slova, Herodot 38.

Niddy DUMITRESCU

PRIM PLAN

Mircea Gheorghiu

Născut la 8 august 1948, în Bucureşti; începe să practice gimnastica de la vîrsta de 11 ani, avîndu-l ca prim antrenor, la Şcoala sportivă nr. 2, pe Ştefan Iţărgătaş, cu din anul 1960, la Clubul sportiv şcolar; în 1965 devine component al echipei Steaua, unde este antrenat de Costache Gheorghiu; dintre succese reţinem locul II la individual compus şi titlul de campion la cal cu mînere (anul trecut); din 1969 este component al echipei reprezentative.

Titlul de campion absolut, cucerit la finele săptămînii trecute într-o întrecere dîrză cu cei mai buni maeştri ai ţării, încununează fericit o prodigioasă activitate de 11 ani desfăşurată pe tărîmul gimnasticii de tînărul sportiv al clubului Steaua, Mircea Gheorghiu. Dacă victoria lui a fost apreciată ca o surpriză a recentelor finale, aceasta s-a datorat adversarilor valoroşi pe care i-a întrecut şi nu modului cum a fost realizat succesul. Într-adevăr, în ultimele concursuri Gheorghiu evoluase ceva mai retras, în umbra colegilor din echipa naţională. Dar, la finalele campionatelor Gheorghiu s-a prezentat foarte bine pregătit, s-a bătut bărbăteşte pentru fiecare zecime de punct, anunţîndu-se chiar de la startul luptei drept un candidat serios la locul întîi. În momentul cînd s-a conturat şi mai mult perspectiva succesului, Gheorghiu a ştiut să-şi dozeze în mod inteligent forţele, a dat dovadă de o constanţă de cronometru, menţinînd în permanenţă un avans apreciabil faţă de principalii săi adversari. Execuţiile lui Mircea Gheorghiu se remarcă prin eleganţă, prin ţinută impecabilă. Exerciţiile pe care el le prezintă în concurs conţin multe elemente de mare dificultate, bine cotate pe plan mondial. Cu perseverenţă şi noi eforturi la antrenamente, Mircea Gheorghiu poate deveni unul din oamenii de bază ai echipei noastre reprezentative.

— POPICE —

A ÎNCEPUT UN NOU CAMPIONAT DIVIZIONAR

CULESE ÎN PRIMA ETAPĂ...

● Prima etapă a campionatului divizionar de popice a consemnat şi prima surpriză de mari proporţii, produsă de modesta formaţie constănţeană — Voinţa. Întîlnind pe teren propriu elevele antrenorului Sandu Andrei, localnicele şi-au „tocat" de la un schimb la altul adversarele, întrecîndu-le în final în 64 de „beţe". Explicînd insuccesul echipei campioane, Voinţa Bucureşti, antrenorul Sandu Andrei punea randamentul scăzut al unora dintre jucătoarele sale pe seama popicelor uzate care, şi atunci cînd se prindea canal perfect, cădeau foarte greu.

In mod firesc se ridică mai multe întrebări: oare gazdele n-au jucat cu acelaşi material? Ce anume efecte au facilitat loviturile constănţencelor, care au reuşit să doboare mai multe popice? Cunosc mai bine tehnica lansării bilei nişte jucătoare anonime decît campioanele ţării? Sau, poate, bucureştencele şi-au subestimat adversarele? După părerea noastră, răspunsurile converg spre o singură explicaţie: înfrîngerea trebuie căutată în procesul de pregătire, efectuat de cele două echipe în vederea noului campionat şi nu în starea popicelor.

● Programat pentru ora 8,30, meciul masculin dintre Rapid Bucureşti şi Flacăra Cîmpina a început mult mai tîrziu, deoarece oaspeţii nu-şi făceau apariţia pe arena din Giuleşti. La un moment dat, a fost chemat la telefon căpitanul formaţiei feroviare, Ion Petru, care s-a reîntors în grabă şi a rugat corpul de arbitrii să mai aştepte, deoarece acceleratul care urma să-i aducă în Capitală pe popicarii cîmpineni avea o întîrziere de o oră şi jumătate. Vestea venise din gara Cîmpina, unde echipa Flacăra aştepta trenul.

Jocul a avut loc, feroviarii au obţinut victoria pe teren şi în acelaşi timp au cîştigat stima şi aprecierea adversarilor.

● Echipa feminină Dermagant Tg. Mureş a plecat de dimineaţă cu un autobuz spre Braşov, unde urma să susţină partida de debut în categoria A, în compania puternicei formaţii Hidromecanica. Mureşencele au ajuns la timp pe arenă, însă în cursul disputelor păreau epuizate. De altfel, rezultatul acestei obositoare călătorii s-a văzut în scorul întîlnirii: 2448—2053 p.d. pentru gazde.

● La întîlnirea masculină dintre Petrolistul Cîmpina şi C.S.M. Reşiţa au lipsit arbitrii ajutători. Necunoscîndu-şi atribuţiunile, organele locale au aruncat vina pe forul de resort, precum că acesta n-ar fi delegat arbitrii respectivi. Se vede că nu se cunoaşte regulamentul campionatului, pentru că el precizează că sarcina asigurării arbitrilor ajutători revine echipelor gazdă.

(TR. I.)

— BASCHET —

CRIŞUL A CÎŞTIGAT TURNEUL INTERNAŢIONAL DE LA ORADEA

Sala sporturilor din Oradea a găzduit timp de trei zile un turneu internaţional de baschet feminin. Iată rezultatele înregistrate: **Crişul Oradea — Sănătatea Satu Mare 51—45 (27—22); Zeleznicear Sarajevo — A.S.A. Cluj 75—55 (41—29); A.S.A. — Sănătatea 58—52 (30—30); Crişul — Zeleznicear 53—51 (24—27); Crişul — A.S.A. 53—39 (20—14); Zeleznicear — Sănătatea 51—34 (28—18).**

Clasament: 1. CRIŞUL ORADEA 6 p, 2. Zeleznicear Sarajevo 4 p. 3 A.S.A. Cluj 2 p, 4. Sănătatea Satu Mare 0 p.

V. SERE — coresp.

PROGRAMUL CAMPIONATULUI FEMININ, SENIOARE, DIVIZIA A

Etapa 1, 18 octombrie

Polit. Buc.—Constructorul Buc.
Voinţa Buc.—Voinţa Braşov
I.E.F.S.—Crişul Oradea
Sănătatea S.M.—Rapid Buc.
A.S.A. Cluj—Mureşul Tg. Mureş

Etapa a II-a, 25 octombrie

Const. Buc.—Mureşul Tg. M.
Rapid Buc.—A.S. Armata Cluj
Politehnica Buc—Voinţa Buc.
Crişul Or.—Sănătatea S. Mare
Voinţa Bv.—I.E.F.S.

Etapa a III-a, 1 noiembrie

Voinţa Buc.—Constr. Buc.
I.E.F.S.—Politehnica Buc.
Sănătatea S. M.—Voinţa Braşov
A. S. Armata Cluj—Crişul Or.
Mureşul Tg. M.—Rapid Buc.

Etapa a IV-a, 8 noiembrie

Constructorul Buc.—Rapid Buc.
Polit. Buc.—Sănătatea S. Mare
Voinţa Buc.—I.E.F.S.
Crişul Or.—Mureşul Tg. Mureş
Voinţa Bv.—A.S. Armata Cluj

Etapa a V-a, 15 noiembrie

I.E.F.S.—Constructorul Buc.
Rapid Buc.—Crişul Oradea
Sănătatea S.M.—Voinţa Buc.
A.S. Armata Cluj—Polit. Buc.
Mureşul Tg. M.—Voinţa Braşov

Etapa a VI-a, 22 noiembrie

Constructorul Buc.—Crişul Or.
Polit. Buc.—Mureşul Tg. Mureş
Voinţa Buc.—A.S. Armata Cluj
I.E.F.S.—Sănătatea Satu Mare
Voinţa Bv.—Rapid Buc.

Etapa a VII-a, 29 noiembrie

Rapid Buc.—Polit. Buc.
Sănătatea S.M.—Const. Buc.
A.S. Armata Cluj—I.E.F.S.
Mureşul Tg. M—Voinţa Buc.
Crişul Or. — Voinţa Braşov

Etapa a VIII-a, 6 decembrie

Constr. Buc.—Voinţa Braşov
Polit. Buc.—Crişul Oradea
Voinţa Buc.—Rapid Buc.
I.E.F.S.—Mureşul Tg. Mureş
Sănătatea S.M.—A.S.A. Cluj

Etapa a IX-a, 13 decembrie

Rapid Buc.—I.E.F.S.
A.S. Armata Cluj—Constructorul
Mureşul Tg. M—Sănătatea S.M.
Crişul Or.—Voinţa Buc.
Voinţa Bv.—Politehnica Buc.